

Stečajni upravitelj
Jelena Kordić, OIB: 78573539971
Eugena Kvaternika 44a, Višnjevac
tel: 091-500-8639
e-mail: jelenakordic.os@gmail.com

Nadležni sud: **Trgovački sud u Osijeku**
Poslovni broj spisa: **St-1788/2018**
Dužnik:

Adria MM produkcija d.o.o.
Zagreb, Srebrnjak 128 C
OIB 05311074805

(obrazac 18)
IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA
O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od siječnja 2022. do travnja 2022. godine

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1788/2018 od **21.03.2019.** godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom **Adria MM produkcija d.o.o. Zagreb, Srebrnjak 128C, OIB: 05311074805, MBS: 080759343.** Istim rješenjem imenovana sam stečajnim upraviteljem. Ispitno i izvještajno ročište održani su 03.07.2019. godine.

Poduzete radnje u promatranom razdoblju

Postupci pred Stečajnim sudom u SAD-u

Stečaj po poglavlju 11. (stečaj po pravu SAD-a)

Obustavljen.

Stečaj po poglavlju 15. (priznanje hrvatskog stečaja u SAD-u)

Pisana odluka o priznanju stečajnog postupka RH.

Postupci pred Apelacijskim (žalbenim sudom) u SAD-u

Nakon zadnjeg izvješća odvjetnice Shields od 22.12.2022. godine, zatražila sam dodatna objašnjenja i postavila pitanja na koje je odvjetnica dala pojašnjenja iz kojih u bitnome proizlazi:

- Na pitanje što će se dogoditi ukoliko stečajni sud odbije zahtjev koji je zadnje predan, odnosno postoji li mogućnost da žalbeni sud odbije postupati po Adrijinoj žalbi, navodi: „Naš zahtjev na stečajnom sudu je izmjena odgode stečaja kako bi se omogućile žalbe obje strane, ali ne i izvršenje bilo koje presude. Stečajni sud vjerojatno neće odbiti ovaj zahtjev. Odluka stečajnog suda bit će obvezujuća za žalbeni sud, pa o tome neće odlučivati žalbeni sud. Prizivni sud bi samo nastavio sa žalbama. Ne postoji osnova za žalbeni sud da odbije nastavak postupka ako je prijedlog izmijenjen kako predlažemo.“
- Na pitanje oko pojašnjenja navoda da je WEGov odvjetnik spominjao nagodbu, navodi: „WEG-ov odvjetnik nije dao nikakvu ponudu za nagodbu. Da jest, odmah bismo vam to priopćili. On je samo pokušao izbjeći sljedeći korak predlažući da vodimo razgovore o nagodbi. Ako budemo

raspravljali o nagodbi, WEG će htjeti smanjiti iznos presude Adrie protiv WEG-a. WEG-ov odvjetnik nije naznačio što misli. Ako želite razgovarati o nagodbi s WEG-om, mi ćemo to naravno dogovoriti. Ali ne mislimo da je WEG bio ozbiljan.“

- Na pitanje o uspjehu u sporovima navodi: „Da, apsolutno vjerujemo u uspjeh Adrije žalbe. I da će Adria imati koristi na prizivnom sudu. Porota je već odlučila o jednom od elemenata tužbe koju okružni sud nije poslao poroti. Što znači da taj zahtjev treba riješiti u Adrijinu korist i dodati Adriji postojećoj presudi.“
- Na pitanje o mogućim negativnim posljedicama navodi da „postoje mogući, ali malo vjerojatno loši rezultati u žalbenom postupku. Primjerice, najgore što se može dogoditi u žalbenom postupku je da žalbeni sud preinači presudu u korist Adrie. Smatra da Adria vjerojatno neće izgubiti presudu na temelju presude porote. A porota je na mnoga pitanja odgovorila na način da Adriji presudu čini sigurnom. Drugi loši rezultati bili bi ako se sve presude na koje se Adria žali odbace i udovolje sve presude na koje se žali WEG. Dobivanje nekih od Adrijinih tužbi u žalbenom postupku moglo bi automatski rezultirati presudom u korist Adrie ili zahtjevom za novim suđenjem za neke zahtjeve. Potonje znači više vremena bez konačnog rezultata. Ranije smo dali svoju ocjenu dobrih i loših rezultata u žalbenom postupku i nismo promijenili mišljenje o njima.“
- Na pitanje je li presuda u korist WEG-a pravomoćna i traži li WEG još nešto osim iznosa od cca 366.000 \$ uvećano za kamate, navodi da je presuda konačna ali je u žalbi i stoji zbog stečaja po poglavlju 15. Također navodi da WEG osim potraživanja od cca 366.000 \$ nastoji i poništiti sve presude koje je izgubio na okružnom sudu, ali se mnogi od njih se ne mogu pobijati žalbom, te da će izvijestiti zašto žalbe WEG-a nisu utemeljene.
- Na pitanje bi li obustava stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase i nastavak postupka u korist stečajne mase u RH, imalo utjecaj i dodatno kompliciralo postupke u SAD-u, navodi “Svako okončanje stečajnog postupka u Hrvatskoj imat će negativan učinak na američki stečaj iz poglavlja 15 i obustavu u SAD-u. Stečaj iz poglavlja 15 ovisi o postojanju hrvatskog stečajnog postupka. Ako nema hrvatskog stečajnog postupka i ako nemate ovlasti u hrvatskom stečajnom postupku, izgubit ćete ovlast nad postupkom u SAD-u, a postupak u SAD-u bi mogao biti prekinut. To bi uklonilo prekid koji štiti Adriji presudu protiv WEG-a.“
„Ako postoji posredni status u Hrvatskoj, poput suspenzije s vašim nastavkom ovlasti nad hrvatskim postupkom, postupak u SAD-u bi se vjerojatno mogao nastaviti.“
„Ako hrvatski postupak bude obustavljen, morali bismo procijeniti mogućnost pokretanja postupka iz poglavlja 7 u SAD-u. Bili bismo zabrinuti bi li se vaša ovlast mogla nastaviti ili bi umjesto toga američki povjerenik donosio odluke u postupku iz poglavlja 7.“

prilog: e-mail sa upitima i odgovor odvjetnice Shields s prijevodom

Slijedom navedenog u ovom trenutku ne bi bilo oportuno predlagati obustavu postupka u RH i otvaranje stečajne mase, jer bi isto moglo imati komplicirati postupke u SAD-u, a s obzirom da se prema riječima odvjetnice uskoro očekuje odluka stečajnog suda koja bi naložila apelacijskom sudu nastavak po žalbama.

Odvjetnici je upućen upit za dostavu novog izvješća o poduzetim radnjama prema sudu i eventualnim odlukama suda, na koji je odvjetnica odgovorila da će dostaviti izvješće čim bude u mogućnosti. Stoga se očekuje očitovanje odvjetnice koje do predaje ovog izvješća nije pristigao.

prilog: e-mail sa zamolbom za dostavom izvješća i odgovor s prijevodom

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. Pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema čl. 223. SZ-a

Potraživanje u iznosu od **\$866.000,00** prema Worldwidu, SAD, dosuđeno u prvom stupnju, temeljem odluke Skupštine vjerovnika preuzet je postupak, izdana punomoć odvjetnici u SAD-u za zastupanje radi donošenja odluke po žalbi. Postupanja oko ishođenja nastavka postupaka su u tijeku.

Novčana sredstva na žiro računu na dan 15.04.2022. godine iznose 5.473,69 kn.

2. Pregled prometa u korist i na teret žiro računa u periodu od 01.01.2022. do 15.04.2022. godine

a. Promet u korist žiro računa

Red br	Opis	Iznos
1	NEMA	0,00
	UKUPNO U KORIST:	0,00

b. Promet na teret žiro računa

Red br	Opis	Iznos
1	Naknada banke	10,00
	UKUPNO NA TERET:	10,00

REKAPITULACIJA PROMETA

Red br	Opis	Iznos
1	PROMET U KORIST ŽIRO RAČUNA	0,00
2	PROMET NA TERET ŽIRO RAČUNA	10,00
3	povećanje / smanjenje novca na računu za tekuće razdoblje	-10,00
4	STANJE NA ŽIRO RAČUNU na početku izvještajnog razdoblja	5.483,69
	STANJE NA ŽIRO RAČUNU na kraju izvještajnog razdoblja	5.473,69

Napomena: naknada za vođenje knjigovodstva nije plaćena za razdoblje od 01.01.2021. do danas.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Nastavit će se komunikacija sa odvjetnicom u SAD-u u svezi postupanja pred sudovima u SAD-u, te izvještavanje o istima.

Višnjevac 19.04.2022.

Stečajni upravitelj
Jelena Kordić